

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №40»
ГОРОДА КИРОВА

ПОРЯДОК
12.01.2015
Г. КИРОВ

**СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ
КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ
(В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЕ ФГОС ООО)**



УТВЕРЖДАЮ
директор МБОУ СОШ №40 г. Кирова

/В. П. Казанцев

1. Диагностическая контрольная работа

1.1. Диагностическая контрольная работа (ДКР) – персонафицированная форма оценки знаний и умений учащихся, применяемая учителями-предметниками для оценки уровня сформированности предметных и метапредметных результатов обучения в определенном классе.

1.2. Метапредметные результаты предполагают освоение учащимися универсальных учебных действий (УУД): познавательных, регулятивных, коммуникативных и личностных. Термин «универсальные учебные действия» (УУД) в широком значении означает способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Проще говоря, это умения, которые можно применить при решении задач или проблем не только в рамках предметной области, но и в повседневных жизненных ситуациях.

2. Этапы разработки ДКР

2.1. Определить особенности целевой аудитории для работы: возраст учащихся, а также предполагаемый уровень развития учащихся класса в целом (базовый, повышенный, компенсирующий).

2.2. Определить характер заданий будущей работы (по уровню сложности работы в целом и по широте охвата предметных областей) – предметные или метапредметные задания. В ДКР возможно сочетание предметных и метапредметных заданий, при этом условия заданий метапредметного уровня (на проверку сформированности УУД) могут отгаликиваться от предметного содержания (по аналогии с заданиями части «С» ГИА и ЕГЭ).

2.3. Если предполагается создание работы с заданиями исключительно предметного характера, исходной основой для ее составления (определяем, что проверять) могут быть:

- требования к освоению содержания конкретного предмета, изложенные в ФГОС ООО и примерной образовательной программе школы, при этом необходимо учесть двухуровневую структуру требований (базовый – «ученик научится» и повышенный – «ученик получит возможность»);
- требования к результатам обучения по предмету в конкретном классе, определенные в рабочей программе УМК, используемого в процессе обучения, или в рабочей программе учителя по предмету;
- требования к уровню подготовки выпускников основной школы;
- требования к предметным умениям, которые проверяются по итогам обучения в основной школе, перечисленные в кодификаторе ГИА по предмету;

- типы заданий, предлагаемые в УМК, а также в блоках А,В,С в спецификации ГИА по предмету.

2.4. Если предполагается создание работы с заданиями не только предметного, но и метапредметного характера, исходной основой для ее составления могут быть УУД, перечисленные в примерной программе школы. Необходимо также принять во внимание учебное содержание разных предметов, изучаемых в данном классе. Отдельные задания метапредметного уровня можно найти в рабочих тетрадях на печатной основе, некоторых учебниках нового поколения (с ярлыком ФГОС), а также в части «С» ЕГЭ и ГИА.

2.5. ДКР – форма промежуточного контроля, поэтому при составлении ДКР для конкретного класса имеет смысл ориентироваться на оценку доминантных (основных) для данного возраста и класса умений и единиц знаний (см. пункт 2. 3). Например, в 5 классе на уроках истории закладываются основы умения счета лет в истории, связанное с отрицательными числами (математика), по новым ФГОС ООО в 5 классе на уроках ученики знакомятся с географическими картами, на истории – с историческими картами и планами. Продолжается формирование умений работы с небольшими текстами и иллюстративным материалом, речевых умений – все это можно проверять в заданиях предметных и метапредметных ДКР.

2.6. Время выполнения ДКР должно быть примерно в пределах одного урока, но в 5-6 классе это время должно быть меньше (желательно, не более 30 минут) с учетом организационных аспектов, а также психологических и физиологических особенностей данного возраста.

2.7. Определить объем ДКР по числу заданий. Считается, что выполнение одного тестового задания репродуктивного характера (на воспроизведение знаний) в среднем у ученика базового уровня занимает от одной до нескольких минут (в зависимости от объема и сложности вопроса). Соответственно, необходимо исходить из того, что оптимальное число разноуровневых заданий для ДКР в основной школе составляет около 6-10. При этом в младших классах или классах компенсирующего обучения число заданий может быть значительно меньше, а в старших значительно больше.

2.8. Составить ДКР, отобрав разноуровневые задания на определенные для конкретного класса знания и умения. Имеет смысл располагать задания по принципу «от простого к сложному», так как в младших классах ученикам значительно проще выполнять их последовательно, сложное же задание может поставить ребенка в затруднительную ситуацию, в которой он будет находиться до самого конца работы (задача учителя в данном случае вовремя это увидеть и помочь ученику перейти к другому заданию). Быстрое выполнение первых простых заданий может повысить мотивацию. Работа может завершаться заданием на самооценку выполнения работы.

2.9. Определить стоимость каждого задания в баллах. Если задание сложное и/или предполагает выполнение нескольких действий, имеет смысл вводить многобалльную оценку по данному заданию. При этом ученики могут быть заранее осведомлены о стоимости заданий.

2.10. Разработать критерии оценки выполнения задания. Особую сложность представляют многобалльные задания, сложные и/или предполагающие выполнение нескольких действий, так как при проверке таких заданий необходимо определить, какие элементы задания выполнены верно, где содержатся ошибки, а также насколько эти ошибки значительны при выполнении данного задания в целом. Проверяется работа учителем.

2.11. Провести работу, проверить ее, определить направления коррекции в дальнейшем обучении и формировании умений, предполагая заранее, какие знания и умения требуют

продолжения контроля, а какие на определенном этапе можно считать уже сформированными.

3. Применение диагностических контрольных работ

3.1 ДКР позволяют учителю и классному руководителю изучить познавательные возможности учащихся, уровень развития познавательного интереса, предметных и метапредметных умений, дать информацию о личностных качествах, ценностных ориентациях обучающихся. В результате учитель может на основе полученных данных подбирать более эффективные методы и формы обучения предмету с учетом как потенциала школьника в начале обучения, так и динамики достижений каждого ученика.

3.2 Проведение ДКР позволяет ближе знакомить учителей-предметников с различными видами продуктивных и творческих заданий, различными видами предметных и метапредметных умений, самостоятельно разработать собственный диагностический инструментарий, соответствующий ФГОС ООО.

4. Критерии для составления диагностических контрольных работ

4.1. Задания 1-2 в работе – традиционные (репродуктивные) задания на проверку знаний.

4.2. Задание 3 более высокого уровня от применения знаний в новых ситуациях до заданий продуктивного характера (формирование познавательных УУД).

4.3. Задание 4. Сложные задания. Позволяющие выявить уровень сформированности, в первую очередь, регулятивных УУД, а по возможности, коммуникативных УУД.

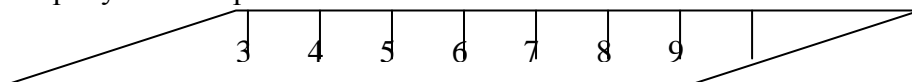
4.4. Задания 5-6. Отдельно проверяют высокий уровень сформированности группы регулятивных УУД, связанных с самооценкой собственной деятельности по выполнению работы. Дается межтемное или межпредметное задание.

Пример 1. Вариант задания на проверку познавательных УУД для 5 класса по предмету математика.

Составь уравнение для решения задачи: «В x корзин насыпали по 12 кг груш, после чего осталось 5 кг груш. Сколько было корзин, если было 89 кг груш?»

Пример 2. Вариант задания на проверку регулятивных познавательных УУД для 5 класса по предмету математика.

На рисунке изображена сломанная линейка.



Напиши инструкцию по использованию этой линейки для измерения длины.

Интерпретация и оценка.

Текст должен иметь форму инструкции и корректно учитывать тот факт, что отсчет ведется от ненулевого деления.	Правильно составленная инструкция – 2 балла. Соблюдена форма инструкции, но имеются содержательные ошибки – 1 балл. Содержательно правильный ответ, но нарушена форма инструкции – 1 балл.
---	--

Пример 3. Вариант задания на проверку познавательных УУД межпредметного характера

Прочитайте текст и ответьте на вопросы после него. Дайте развернутый (полный) ответ на каждый вопрос.

Примерно 200 лет назад английский археолог Генри Роулинсон, исследуя памятники Древнего Востока, обнаружил непонятные клинописные надписи, вырезанные высоко на отвесной скале. Роулинсон понял, что эти надписи необходимо изучить. Но они были так высоко! (ни вертолетов, ни фотоаппаратов во времена Роулинсона еще не было).

Археолог обдумал несколько способов, как добраться до монумента. Он мог залезть вверх по отвесной скале. Он мог попытаться рассмотреть надписи через подзорную трубу, находясь у подножия скалы. Или же он мог подняться на гору, обойдя ее вокруг с другой, безопасной стороны, а затем спуститься на веревке вниз, прямо к надписям.

Абсолютно безопасно было использовать подзорную трубу. Но так можно было рассмотреть лишь часть надписи. «Подъем вверх по отвесной скале очень рискован», - думал Роулинсон. Хотя он мог подобраться достаточно близко, чтобы изучить клинопись, можно было сорваться и погибнуть. При спуске с вершины скалы вниз на веревке, риск падения был гораздо меньше. При этом археолог смог бы подобраться достаточно близко, чтобы сделать на бумаге зарисовки всей надписи.

Вопросы:

1. Какова была цель Роулинсона? (изучить надпись на высокой скале)
2. Какие способы осуществления своей цели он обдумывал? (альтернативы: лезть вверх по скале, смотреть в трубу или спуститься на веревке с вершины скалы).

Пример 4. Вариант задания на проверку способности учащегося к самооценке (регулятивные УУД)

- А) Перечисли номера заданий, с которыми ты успешно справился (по твоему мнению).
- Б) Перечисли номера заданий, которые оказались для тебя трудными. Объясни, в чем именно заключались твои трудности.

Ответ:

А) _____

Б) _____

Оценка: Максимум 5 баллов. Если в части А указаны только задания, решенные верно – 5 баллов.

Если в части А, помимо номеров заданий, решенных верно, указаны ошибочные, но их число составляет меньше половины от общего числа указанных заданий – 4 балла.

Если в части А помимо номеров заданий, решенных верно, указаны ошибочные, и их число составляет 50% или более от общего числа указанных заданий – 3 балла

Если в части А не указано никаких заданий, но при этом выполнена (хотя бы частично) часть Б – 3 балла, если совсем не выполнены и часть А, и часть Б задания, то 0 баллов.

Если в части Б указаны номера «трудных» заданий без объяснений, оценка снижается на 2 балла.

Если в части Б не указано никаких заданий и объяснений, оценка снижается на 3 балла.

Цель: рефлексия по итогам выполнения работы, самооценка.

Интерпретация: большое количество ошибок, неполное выполнение заданий или отсутствие аргументации может свидетельствовать о слабом развитии умения давать самооценку своей работе либо о низкой мотивации к выполнению заданий.